

**Αριθμός Γνωμοδοτήσεως 474/1999**

**ΤΟ ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ**  
Α' Τμήμα Διακοπών  
Συνεδρίαση της 14ης Ιουλίου 1999

**Σύνθεση:**

**Προεδρεύων:**

Νικ. Γεράσιμος,  
Νομικός Σύμβουλος του Κράτους

**Νομικοί Σύμβουλοι:**

Χρ. Τσεκούρας, Κ. Ντούσης,  
Σπ. Σκουτέρης, Χρ. Θωμόπουλος,  
Δημ. Παπαγεωργόπουλος, Ιωάνν. Μάσβουλας,  
Σπ. Δελλαπόρτας, Κρ. Μανωλής.

**Εισηγητής:**

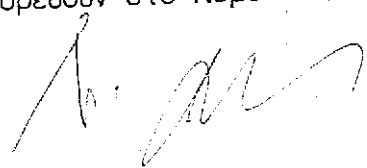
Σπ. Δελλαπόρτας

**Αριθμ. Ερωτήματος:**

ΔΙΔΑΔ/Φ.37.7/550/2590/16.6.1999  
του Γενικού Γραμματέα Δημόσιας  
Διοίκησης του Υπουργείου Εσωτερικών,  
Δημόσιας Διοίκησης & Αποκέντρωσης.

**Περιεχόμενο ερωτήματος:** Υποβάλλονται τα παρακάτω δύο (2) αυτοτελή ερωτήματα, που αναφέρονται στην ερμηνεία των διατάξεων του Ν.2683/1999 σχετικά με τη συγκρότηση και λειτουργία των πρωτοβαθμίων υπηρεσιακών συμβουλίων:

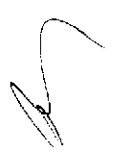

1. "Εάν οι διατάξεις της **παρ.1α του άρθρου 37 του ν.2190/1994** οι οποίες προέβλεπαν ότι για τα υπηρεσιακά συμβούλια που εδρεύουν στο Νομό Αττικής οι υπάλληλοι που ορίζονται ως μέλη αυτών θα πρέπει να υπηρετούν στο Νομό Αττικής, εξακολουθούν να ισχύουν και μετά την έναρξη ισχύος των διατάξεων του νέου Υπαλληλικού Κώδικα. Κατά την άποψη της υπηρεσίας μας, εξ αντιδιαστολής της προαναφερόμενης διάταξης με αυτήν της παρ.2α του άρθρου 160 νέου Υπαλληλικού Κώδικα και για τα πρωτοβάθμια υπηρεσιακά συμβούλια που εδρεύουν στο Νομό



Αττικής οι υπάλληλοι που θα οριστούν ως μέλη αυτών απαιτείται πλέον να υπηρετούν στην έδρα των υπηρεσιακών συμβουλίων (σχετ. έγγραφο αριθμ. πρωτ. 2251/29.4.1999 Περιφέρειας Αττικής).

**2. α.** Εάν, στην περίπτωση που υφίσταται κώλυμα συμμετοχής των αιρετών μελών του υπηρεσιακού συμβουλίου, όπως και των εισηγητών αυτού, σε συνεδρίαση υπηρεσιακού συμβουλίου, που αφορά προαγωγή υπαλλήλων στο βαθμό του Διευθυντή, επειδή κρίνονται και οι ίδιοι για προαγωγή στο βαθμό αυτό, θα πρέπει οι συγκεκριμένοι υπάλληλοι να απέχουν καθόλη τη διάρκεια της συνεδρίασης κατά την οποία γίνεται η προαγωγή των υπαλλήλων ή μπορεί να κριθούν πριν από όλους τους άλλους υποψήφιους και στη συνέχεια να μετέχουν στη συνεδρίαση για την κρίση των λοιπών υποψηφίων. Κατά την άποψη της υπηρεσίας μας και δεδομένου ότι στις διατάξεις του νέου Υπαλληλικού Κώδικα για τη λειτουργία του υπηρεσιακού συμβουλίου δεν περιλαμβάνεται ρύθμιση ανάλογη με αυτήν της παρ.8 του άρθρου 37 του ν. 2190/94 που όριζε "αν τα αιρετά μέλη του υπηρεσιακού συμβουλίου περιλαμβάνονται μεταξύ αυτών που κρίνονται για προϊστάμενοι οργανικής μονάδας, κρίνονται κατά την πρώτη συνεδρίαση και δεν μπορούν να συμμετάσχουν σ' αυτή για την κρίση που τους αφορά", θα πρέπει να απέχουν καθόλη τη διάρκεια της συνεδρίασης (σχετ. έγγραφο Υπουργείου Ανάπτυξης Β1/6.5.1999).

**β.** Σε συνέχεια του ανωτέρω υπό στοιχείο 2α υποερωτήματος ερωτάται εάν στην περίπτωση που ο προϊστάμενος της Διεύθυνσης Προσωπικού και ο προϊστάμενος του Τμήματος Προσωπικού, οι οποίοι έχουν οριστεί εισηγητές στο υπηρεσιακό συμβούλιο λόγω της ιδιότητάς τους ως προϊσταμένων υπηρεσιών προσωπικού, σύμφωνα με την παρ.3 του άρθρου 163 του νέου Υπαλληλικού Κώδικα, κωλύονται να συμμετέχουν στη συνεδρίαση του υπηρεσιακού συμβουλίου για προαγωγή υπαλλήλων στο βαθμό του Διευθυντή, επειδή κρίνονται και οι ίδιοι, είναι δυνατόν στη συγκεκριμένη συνεδρίαση να αναπληρωθούν από υπάλληλο που τους αναπληρώνει στα κύρια υπηρεσιακά τους καθήκοντα (σχετ. έγγραφο Υπουργείου Εθνικής Παιδείας Φ.908/Η/176α/7.4.1999).



Σχετικά με τα παραπάνω ερωτήματα, το Α' Τμήμα διακοπών του ΝΣΚ γνωμοδότησε ως εξής:

1. Με τη διάταξη της **παρ.7 του άρθρου 172 του Ν.2683/99** "κύρωση του κώδικα κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ. ..." ορίζεται: "~~κάθε~~ διάταξη που είναι αντίθετη με τον παρόντα κώδικα ή ρυθμίζει θέματα που διέπονται από αυτόν, καταργείται".

Η διάταξη της **παρ.1 εδ. α' του άρθρου 37 του Ν.2190/94** όριζε: "1. τα υπηρεσιακά συμβούλια του προσωπικού των δημοσίων υπηρεσιών και των Ν.Π.Δ.Δ. είναι πενταμελή και αποτελούνται από α) τρεις μονίμους υπαλλήλους με βαθμό Α' από αυτούς που υπάγονται στην αρμοδιότητα του υπηρεσιακού συμβουλίου, που υπηρετούν στην **έδρα του υπηρεσιακού συμβουλίου ή στο νομό Αττικής για τα υπηρεσιακά συμβούλια που εδρεύουν στο νομό αυτό**, β) δύο αιρετούς εκπροσώπους των εργαζομένων με βαθμό τουλάχιστον Γ'".

Ήδη, με την αντίστοιχη διάταξη της **παρ.2 του άρθρου 160 του Ν.2683/99** ορίζεται, "2. τα πρωτοβάθμια υπηρεσιακά συμβούλια των υπουργείων και των Ν.Π.Δ.Δ. είναι πενταμελή και αποτελούνται από: α) τρεις (3) μονίμους υπαλλήλους με βαθμό διευθυντή από αυτούς που υπάγονται στην αρμοδιότητα του **υπηρεσιακού συμβουλίου και υπηρετούν στην έδρα του**, από τους οποίους ο ένας ορίζεται ως πρόεδρος ..., β) Δύο (2) αιρετούς εκπροσώπους των υπαλλήλων με βαθμό τουλάχιστον Α'". Με τη διάταξη αυτή ρυθμίζεται, με παρόμοιο τρόπο, το ίδιο θέμα που ρύθμιζε και η διάταξη του άρθρου 37 παρ.1α του Ν.2190/94, η οποία **καταργήθηκε** με την προμνημονευθείσα παρ.7 του **άρθρου 172** του νέου Υπαλληλικού Κώδικα. Στην ισχύουσα νέα διάταξη έχει απαλειφθεί η φράση "... ή στο νομό Αττικής για τα υπηρεσιακά συμβούλια που εδρεύουν στο νομό αυτό".

Προφανής σκοπός του περιορισμού του κύκλου των υποψηφίων μελών του Υ.Σ. σε όσους υπαλλήλους υπηρετούν στην έδρα αυτού είναι η ακώλυτη, λόγω των αποστάσεων, άσκηση των καθηκόντων τους κατά τη διάρκεια της διετούς θητείας τους. Γι'αυτό είναι απαίτηση του νόμου οι υπάλληλοι ν' ασκούν πραγματικά τα

καθήκοντά τους στην έδρα του Υπηρεσιακού Συμβουλίου. Επομένως, σύμφωνα με το σκοπό του νόμου και τη ρητή γραμματική διατύπωση του άρθρου 160 παρ.2 εδ. α' του Ν.2683/99, οι υπάλληλοι που θα οριστούν ως μέλη των πρωτοβαθμίων υπηρεσιακών συμβουλίων που εδρεύουν στο νομό Αττικής πρέπει να υπηρετούν στην έδρα των υπηρεσιακών συμβουλίων, έδρα δε του νομού Αττικής είναι η Αθήνα (άρθρ. μόνο παρ.9 Π.Δ/τος 51/1987. ΦΕΚ.Α. 26).

2. α. Το πραγματικό του εν λόγω υποερωτήματος δίνεται με το υπ' αριθμ. πρωτ. Β.1./6-5-1999 έγγραφο του Υπουργείου Ανάπτυξης προς τη Διεύθυνση Διοίκησης Ανθρώπινου Δυναμικού του ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ.Α., ως εξής:

Εντός των προσεχών ημερών πρόκειται να διενεργηθούν κρίσεις στο πρωτοβάθμιο Υπηρεσιακό Συμβούλιο του Υπουργείου Ανάπτυξης για προαγωγή στο βαθμό του Διευθυντή. Επειδή και τα δύο (2) αιρετά μέλη, καθώς και ο εισηγητής του Συμβουλίου, έχουν τις προϋποθέσεις να προαχθούν στο βαθμό του διευθυντή, ερωτάται αν οι ανωτέρω έχουν κώλυμα συμμετοχής καθ' όλη τη διάρκεια της διαδικασίας των προαγωγών ή επιτρέπεται να κριθούν κατά την έναρξη της διαδικασίας και να επανέλθουν στη συνεδρίαση του Υ.Σ. μετά την κρίση τους, για τη συνέχιση της διαδικασίας επιλογής των υπολοίπων υποψηφίων.

Η διάταξη της παρ.8 του άρθρου 37 του Ν.2190/1994 αντιμετώπιζε ευθέως το ζήτημα, ορίζουσα "αν τα αιρετά μέλη του υπηρεσιακού Συμβουλίου περιλαμβάνονται μεταξύ αυτών που κρίνονται για προϊστάμενοι οργανικής μονάδας, κρίνονται κατά την πρώτη συνεδρίαση και δεν μπορούν να συμμετάσχουν σε αυτή για την κρίση που τους αφορά ...". Ήδη, όμως, η παραπάνω διάταξη καταργήθηκε με αυτή του άρθρου 172 παρ. 7 του Ν.2683/99, δεδομένου ότι τα θέματα λειτουργίας των υπηρεσιακών συμβουλίων διέπονται από τις διατάξεις του άρθρου 163 του νόμου αυτού.

Με τη διάταξη της παρ.1 του άρθρου 36 του Ν.2683/1999, η οποία ανήκει στο κεφάλαιο Α', με τον τίτλο "Γενικές διατάξεις", καθιερώνεται ως γενική αρχή του υπαλληλικού δικαίου το κώλυμα συμφέροντος. Δηλαδή ο υπάλληλος δεν

επιτρέπεται είτε ατομικώς είτε ως μέλος συλλογικού οργάνου ν' αναλαμβάνει την επίλυση ζητήματος ή να συμπράττει στην έκδοση πράξεων εάν ο ίδιος ή σύζυγός του ή συγγενής του εξ' αίματος ή εξ' αγχιστείας έως και τον τρίτο βαθμό ή πρόσωπο με το οποίο τελεί σε σχέση ιδιαίτερης φιλίας ή έχθρας **έχει πρόδηλο συμφέρον στην έκβαση της υπόθεσης.**

Η ίδια αρχή επαναλαμβάνεται με τις γενικές διατάξεις του **άρθρου 7 του Ν.2690/99** "κύρωση του κώδικα διοικητικής διαδικασίας", υπό τον τίτλο αμεροληψία των διοικητικών οργάνων. Ειδικότερα, σύμφωνα με τις διατάξεις των **παρ.1 και 2 του άρθρου 7 του Ν.2690/99**, "1. τα διοικητικά όργανα, μονομελή ή συλλογικά, πρέπει να παρέχουν εγγυήσεις αμερόληπτης κρίσης κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων τους. 2. Τα μονομελή όργανα, καθώς και τα μέλη των συλλογικών οργάνων, οφείλουν να απέχουν από κάθε ενέργεια ή διαδικασία που συνιστά συμμετοχή σε λήψη απόφασης ή διατύπωσης γνώμης ή πρότασης εφ' όσον:α) η **ικανοποίηση προσωπικού συμφέροντός τους συνδέεται με την έκβαση της υπόθεσης ...**".

Από τα παραπάνω συνάγεται ότι το "κώλυμα συμφέροντος" του υπαλλήλου, ως μέλος συλλογικού οργάνου, σχετίζεται με συγκεκριμένη υπόθεση και εξικνείται μέχρι της περαιώσεως από το συλλογικό όργανο της υπόθεσης αυτής.

Συνεπώς, εφόσον δεν υπάρχει άλλη απαγορευτική διάταξη, επιτρέπεται να εξετάσει το συλλογικό όργανο, κατά προτίμηση, την υπόθεση που αφορά το κωλυόμενο μέλος του, το οποίο στη συνέχεια, μη υπάρχοντος πλέον κωλύματος, μπορεί να επανέλθει στην ίδια ή σε επόμενη συνεδρίαση, προκειμένου να κριθούν οι υπόλοιπες υποθέσεις που παρουσιάζουν αυτοτέλεια έναντι της δικής του.

Υπέρ της άποψης αυτής συνηγορούν και οι διατάξεις του **άρθρου 163 του Ν. 2683/99**, οι οποίες αναφέρονται στα θέματα λειτουργίας των υπηρεσιακών συμβουλίων και οι οποίες δεν περιέχουν μεν σχετική ρύθμιση, πλην όμως, ορίζουν (παρ.9) ότι "η λειτουργία των υπηρεσιακών συμβουλίων διέπεται συμπληρωματικά

από τις γενικές διατάξεις για τα συλλογικά όργανα της διοίκησης, όπως εκάστοτε αυτές ισχύουν."

Ορίζεται δε με τη διάταξη της **παρ.5 του άρθρου 14** του κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (**N.2690/99**) "η νομιμότητα της σύνθεσης του συλλογικού οργάνου δεν επηρεάζεται από την τυχόν εναλλαγή των μετεχόντων μελών σε διαδοχικές συνεδριάσεις."

Εν όψει των ανωτέρω, η απάντηση στο συγκεκριμένο ερώτημα εξαρτάται από τη δυνατότητα να υπάρξει αυτοτέλεια στις κρίσεις των συνυποψηφίων για την προαγωγή στο βαθμό του διευθυντή προς κατάληψη συγκεκριμένων κενών θέσεων.

Σύμφωνα με το σύστημα προαγωγών του Ν.2683/1999: **α)** οι προαγωγές στο βαθμό του διευθυντή γίνονται με απόφαση του οικείου υπηρεσιακού συμβουλίου (82 παρ.5), **β)** για την προαγωγή στο βαθμό του διευθυντή **απαιτείται κενή θέση** (82 παρ.4), **γ)** ως προϊστάμενοι Διευθύνσεων ή Υποδιευθύνσεων ή αντιστοίχου επιπέδου οργανικών μονάδων τοποθετούνται υπάλληλοι με βαθμό διευθυντή (84 παρ.2), **δ)** τον Ιανουάριο κάθε έτους συντάσσονται από την αρμόδια υπηρεσία καταστάσεις, στις οποίες καταγράφονται όλοι οι υπάλληλοι, κατά κατηγορία, βαθμό, κλάδο και ειδικότητα και με βάση το χρόνο υπηρεσίας στο βαθμό (86 παρ.1), **ε)** το υπηρεσιακό συμβούλιο καταρτίζει, πλην άλλων, **πίνακες προακτέων στο βαθμό του διευθυντή**, οι οποίοι ισχύουν για ένα έτος. Η σειρά εγγραφής στους πίνακες αυτούς καθορίζεται από το υπηρεσιακό συμβούλιο **με βάση τα στοιχεία που αναφέρονται στο άρθρο 83** (άρθρ. 87 στ. β), **στ)** κατά το άρθρο 83, το Υ.Σ. προκειμένου να διαπιστώσει τη συνδρομή των ουσιαστικών προσόντων λαμβάνει υπόψη όλα τα στοιχεία του προσωπικού μητρώου του υπαλλήλου και με βάση αυτά προτιμώνται έναντι των άλλων όσοι επέδειξαν υψηλότερη πρωτοβουλία, διοικητική ικανότητα και δραστηριότητα στην υπηρεσία, **ζ)** οι υπάλληλοι που περιλαμβάνονται στους πίνακες προακτέων στο βαθμό του διευθυντή **προάγονται κατά τη σειρά εγγραφής τους** στους οικείους πίνακες μέσα σε ένα (1) μήνα από την κύρωση των πινάκων ή από την κένωση της αντίστοιχης θέσης (89 παρ.4).

Από τα παραπάνω προκύπτει ότι για να καθορίσει το Υ.Σ. τη σειρά εγγραφής των υπαλλήλων που έχουν τα νόμιμα προσόντα στον πίνακα προακτέων στο βαθμό του διευθυντή είναι υποχρεωμένο να συγκρίνει μεταξύ τους όλους τους υπαλλήλους αυτούς με βάση τα κριτήρια του άρθρου 83 του Υ.Κ. και επομένως δεν νοείται ξεχωριστή κρίση για κάποιους υποψήφιους.

Εξ' άλλου οι μεταβατικές διατάξεις του άρθρου δεύτερου του Ν.2683/1999 ορίζουν, στην παρ. 3, "κατά την πρώτη εφαρμογή του κώδικα, για την προαγωγή στο βαθμό του διευθυντή, κρίνονται όσοι υπάλληλοι κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος: α) έχουν τις προϋποθέσεις να κριθούν για προαγωγή στο βαθμό του διευθυντή, σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος κώδικα ή β) έχουν οποτεδήποτε επιλεγεί ως προϊστάμενοι διεύθυνσης ή υποδιεύθυνσης ή αντιστοίχου επιπέδου οργανικών μονάδων ή γ) έχουν τις προϋποθέσεις να επιλεγούν ως προϊστάμενοι διεύθυνσης, σύμφωνα με τις διατάξεις των παρ. 6 και 7 του άρθρου 36 του Ν.2190/94 και επί πλέον έχουν ασκήσει καθήκοντα προϊσταμένου διεύθυνσης ή τμήματος ή αυτοτελούς γραφείου για μια τουλάχιστον τριετία...

Οι προαγωγές των υπαλλήλων στο βαθμό του διευθυντή σύμφωνα με τις διατάξεις των προηγουμένων εδαφίων, γίνονται με απόφαση του οικείου υπηρεσιακού συμβουλίου, ύστερα από ερώτημα του αρμόδιου οργάνου, χωρίς να καταρτίζονται προς τούτο πίνακες προακτέων και πρέπει να έχουν ολοκληρωθεί το αργότερο μέσα σε τρεις (3) μήνες από την έναρξη ισχύος του παρόντος".

Από τα παραπάνω συνάγεται ότι κατά την πρώτη εφαρμογή του κώδικα, για την προαγωγή στο βαθμό του διευθυντή διευρύνεται μεν, με τις μεταβατικές διατάξεις, ο κύκλος των υποψηφίων και ορίζεται ότι δεν καταρτίζονται πίνακες προακτέων, πλην, όμως, κατά τα λοιπά εφαρμόζονται ως προς τις προϋποθέσεις της προαγωγής και τον τρόπο που ενεργεί το Υ.Σ. οι πάγιες διατάξεις του κώδικα. Δηλαδή, όλοι οι υποψήφιοι για τις ίδιες κενές θέσεις πρέπει να συγκριθούν μεταξύ τους και να καταταγούν σύμφωνα με τα κριτήρια του άρθρου 83 του Ν.2683/99. Δεν



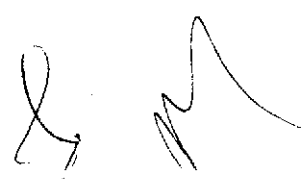
νοείται, επομένως, αυτοτέλεια της κρίσης του Υ.Σ. ως προς ορισμένους μόνο εκ των υποψηφίων που διεκδικούν τις ίδιες κενές θέσεις διευθυντών.

Κατ' ακολουθίαν τούτων, η απάντηση στο παραπάνω ερώτημα είναι ότι το κώλυμα των αιρετών μελών του Υ. Σ. που είναι υποψήφιοι για προαγωγή σε συγκεκριμένες κενές θέσεις διευθυντών, διαρκεί μέχρι να ολοκληρωθεί η κρίση του υπηρεσιακού συμβουλίου επί του θέματος αυτού.

**β. Σύμφωνα με τη διάταξη της παρ.3 του άρθρου 163 του Ν.2683/1999, "στα πρωτοβάθμια υπηρεσιακά συμβούλια ως εισηγητές και αναπληρωτές τους, χωρίς δικαίωμα ψήφου, ορίζονται με απόφαση του οικείου υπουργού ή του Δ.Σ. του οικείου Ν.Π.Δ.Δ. οι προϊστάμενοι των υπηρεσιών προσωπικού".**

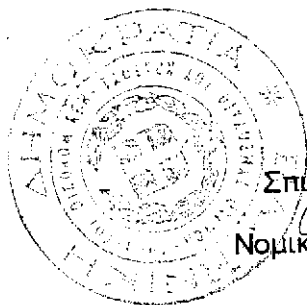
Δυνάμει της διάταξης αυτής, έχει οριστεί εισηγητής στο πρωτοβάθμιο Υ.Σ. του υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων ο προϊστάμενος της Διεύθυνσης Προσωπικού, με αναπληρωτή του τον προϊστάμενο του Τμήματος Προσωπικού, οι οποίοι, όμως, κωλύονται να συμμετάσχουν στη συνεδρίαση για προαγωγή υπαλλήλων στο βαθμό του διευθυντή επειδή κρίνονται και οι ίδιοι. Η υπηρεσία ερωτά εάν είναι δυνατόν οι ανωτέρω εισηγητές να αναπληρωθούν στη συγκεκριμένη συνεδρίαση από υπάλληλο που τους αναπληρώνει στα κύρια υπηρεσιακά τους καθήκοντα.

Η παραπάνω διάταξη της **παρ.3 του άρθρου 163 του Ν.2683/1999** ορίζει ότι ως εισηγητές στα πρωτοβάθμια Υ.Σ. ορίζονται οι **προϊστάμενοι των υπηρεσιών προσωπικού**. Η γραμματική διατύπωση της διάταξης είναι γενική και επομένως στην έννοια των προϊσταμένων περιλαμβάνονται και αυτοί των υποκείμενων οργανικών μονάδων, που νόμιμα αναπληρώνουν τους ανωτέρω στα υπηρεσιακά τους καθήκοντα σε περίπτωση κωλύματος ή απουσίας σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων **97 του Ν.2683/1999** και **8 του Ν.2690/1999**. Τα πρόσωπα αυτά, όμως, δεν είναι **EX LEGE** αναπληρωτές των εισηγητών στο υπηρεσιακό συμβούλιο αλλά απαιτείται να εκδοθεί για τον ορισμό τους απόφαση του αρμοδίου οργάνου.





Κατόπιν τούτων, η απάντηση στο εν λόγω υποερώτημα είναι ότι τα πρόσωπα που αναπληρώνουν τους εισηγητές των πρωτοβαθμίων υπηρεσιακών συμβουλίων στα κύρια υπηρεσιακά τους καθήκοντα περιλαμβάνονται στην έννοια των προϊσταμένων που μπορεί να ορισθούν ως αναπληρωτές των ανωτέρω εισηγητών και στο πρωτοβάθμιο υπηρεσιακό συμβούλιο, με απόφαση του οικείου υπουργού ή του Δ.Σ. του οικείου Ν.Π.Δ.Δ.



Ο Εισηγητής

*[Handwritten signature]*  
Σπύρος Σταμ. Δελλαπόρτας

Νομικός Σύμβουλος του Κράτους

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Αθήνα, 19.7.1999

Ο ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ



*[Handwritten signature]*  
Νικόλαος Γεράσιμος  
Νομικός Σύμβουλος του Κράτους